

설계공모 당선작 및 입상작에 대한 심사위원회 평가서

○ 설계공모명: 『강서도서관 가양분관 건립 리모델링 공사』

<총평 및 개선사항>

- 기존 학교 건물을 리노베이션 하되 중중하는 프로그램의 한계와 특성을 실질적으로 고려하였는지
- 공공의 건물로 이용자들이 기분 좋게 지주 되고 싶은 여건을 가졌는지
- 서진학교, 체육관, 이교스쿨라 ^{주변 아파트 주민들나} 외무 당관을 수용하여 작동하는 쓰임이 긍정적일 영향을 하는 거점은 있는지
- 등에 대한 심사위원회의 공통된 단점을 중심으로 제출된 안을 평가한 결과 당선안으로 선정할 작품이 새로 들어는 당선안으로 이용자들에게 가장 훌륭한 작품으로서 역할과 이후 전개될 중층 프로그램의 다양성을 수용하고 끌어들일 수 있는 작품으로 평가되었으나
- 다만, 3층안건진단 도시계획의 변경과 ^{등의 중층 프로그램은 당선안의 핵심 제안이} 많이 부족한 ^{유지되어야 하며,} 예산편성을 실질적으로 반영하여야 될 높은 당용시설이 될 것임이다.

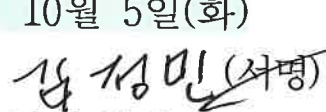
2021년 10월 5일(화)

설계공모설계공모심사위원장  대성 (인)

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『강서도서관 가양분관 건립 리모델링 공사』

작품번호	평가내용	순위
당선작 (4)	<ul style="list-style-type: none"> · 내부공간의 품격함, 다양한 시퀀스를 창출해낸 계획이 탁월함 · 인브리더 중심당이 주변인물의 리듬을 반영하여 주는 context해석이 우수함. 	1등
기타 입상1 (2)	<ul style="list-style-type: none"> · 중심이 타향 소구경나 명쾌하게 내부공간 구경이 탁월함 	2등
기타 입상2 (1)	<ul style="list-style-type: none"> · 도미반의 정장들을 반층으로 넓게 펼쳐서 파도를 느끼게 하는 옥상에 구상한 아이디어가 탁월함. 	3등
기타 입상3 (3)	<ul style="list-style-type: none"> · 개별적 소나 외부공간을 통로적으로 구성하는 리듬 탁월함이나 공동체의 중심성등이 아쉬워 보임. 	4등
기타 입상4 (5)	<ul style="list-style-type: none"> · 넘쳐난 채량을 중세로 하는 성리+등 및 외부공간의 조형 등은 우수하였으나 건물의 평면성에 대한 논의가 필요한게 아쉬움. 	5등

2021년 10월 5일(화)
 심사위원  (서명)
 설계공모심사위원장 귀하

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『강서도서관 가양분관 건립 리모델링 공사』

작품번호	평 가 내 용	순위
당선작 (04)	도시에 대한 해석과 접근이 돋보이며 리모델링과 공극의 규모 및 방향에 대한 제안이 신선특임. 평면계획의 다양성과 평행한 동선계획이 우수함. 외부공간에 대한 다양한 계획과 주변과의 연계성 계획이 우수함.	1등
기타 입상1 (02)	다양한 외부공간과 아늑한 주거편의의 연출이 적극적으로 고려된 평면계획이 돋보임. 리모델링에 대한 고려가 우수함.	2등
기타 입상2 (01)	작정리된 계획과 디자인이 돋보임. 과도한 건축양식과 피난동선의 해석이 우수함.	3등
기타 입상3 (03)	새로운 형태의 공간과 환경에 대한 제안이 흥미로움. 심각적인 건축계획의 완성도가 우수함.	4등
기타 입상4 (05)	이웃한 서민학교와의 관계는 고려한 제안이 돋보이며, 동시에 고려인한 여러 문제점이 우수함.	5등

2021년 10월 5일(화)

심사위원

이은종



설계공모심사위원장 귀하

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『강서도서관 가양분관 건립 리모델링 공사』

작품번호	평 가 내 용	순위
당선작 (4)	다수 복잡한 주변의 컨텍스트에 대해 모노제를 통해 중성성을 확보하려는 시도가 돋보이는 안. 다만 강한 경계를 설정하여 만들어지는 건축적 요소들이 실제 규모와 기능에 비해 라하게 느껴질수 있는 여지가 있어 이후 세심한 디벨롭이 필요할 것으로 보인다.	1등
기타 입상1 (2)	순환동선과 다이내믹한 단면구성, 입면의 윗부분을 이용한 도서관 기능 모듈의 제안등 장점이 돋보이는 수작. 다만 중정의 폐쇄성과 소극장의 기능적 문제등 분명한 단점들에 대해 해결책이 잘 안보이는 점이 아쉽다.	2등
기타 입상2 (1)	증축부를 단층으로 넓게 풀어 대지미 대한 장악력을 확보하려 한 점이 눈에 띈다. 하지만 근형적으로 강렬한 천장에 대한 설득력이 부족하고 맥락상 중요한 루프탑의 장점을 크게 살리지 못한 점이 아쉽다.	3등
기타 입상3 (3)	근형적으로 강렬한 시도가 돋보이는 안. 하지만 형태미에 대한 구축이 기능의 유연함과 층들을 일으키는 지점이 가장 큰 단점으로 보인다.	4등
기타 입상4 (5)	전층이 오픈된 아뜨리움의 도입으로 느슨한 경계를 만든 시도가 돋보이는 안. 그러나 서진학교와의 겹치지 않은 공간에 건축적 매력에 느껴질 만한 요소를 집중시킨 점이 적절하게 보이지 않음 아쉽다.	5등

2021년 10월 5일(화)

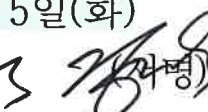
심사위원 이 승 환 (서명)

설계공모심사위원장 귀하

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『강서도서관 가양분관 건립 리모델링 공사』

작품번호	평가내용	순위
당선작 (4)	기존 학교 건물의 유휴화된 존내스리에 한번은 묻어넣는 방법으로 독특한 엔지니어링이 이러기뿐만 아니라 매공간의 다양성이 돋보임	1등
기타 입상1 (2)	전체적으로 공간감 이이하여 타건은 구조하고 중심으로 상층은 동선 및 방향 감정으로 해의 개념이 이한 특징이 돋보임.	2등
기타 입상2 (1)	유리 입면은 좋은 내외의 이리비다가 외부에 안외되고. 외층부의 용도가 리모델링으로 이러기만으로 입체의 한층 이치가 표현되는 바에 우수함	3등
기타 입상3 (3)	강화된된 학교건물 이이리에 한번은 묻어 넣고와 라이닝하는 매스쿠션도 돋보임이나 신체감이 다소 무뎠다고 이러기 형태가 한층 공간의 리모델링이 이음.	4등
기타 입상4 (5)	시선하고타의 물리적 연결 대도도 전야한 반복으로 해를 배어한 리도 우수하나 복 은리향후의 내외 리모델링 대도가 아쉬움	5등

2021년 10월 5일(화)
심사위원  (과명)
설계공모심사위원장 귀하